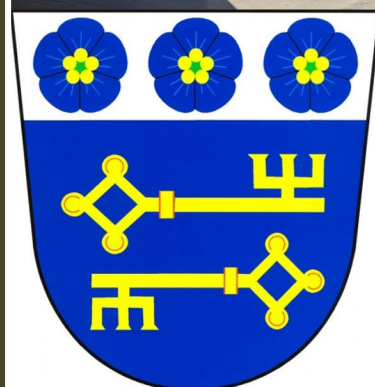


Požizovatel: Obecní úřad Truskovice

Zadání ÚP Truskovice návrh

Návrh zadání pro schválení v zastupitelstvu obce dle ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona

Zpracoval: Obecní úřad Truskovice



9.7.2021



Obecní úřad Truskovice, Truskovice 73, 38901 Vodňany

Zadání územního plánu Truskovice

Toto zadání ÚP Truskovice bylo schváleno usnesením zastupitelstva Obce Truskovice dne **20.7.2021**
pod č. usnesení

Václav Trobl, starosta obce

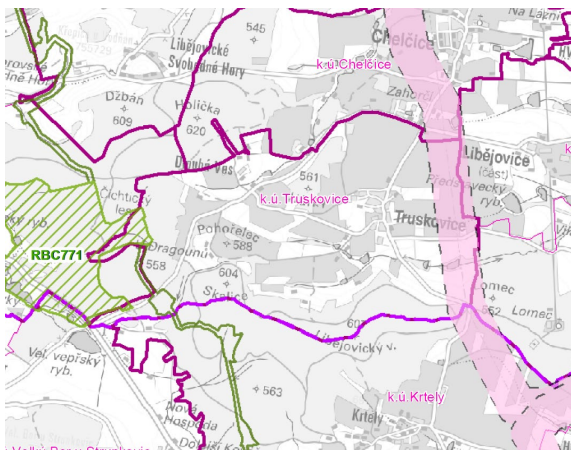
Ing. arch. Radek Boček, oprávněná úřední osoba pořizovatele

- (1) Důvodem pro pořízení nového územního plánu Truskovice (dále též jen „ÚP“) usn. zastupitelstva obce č. 1/2021/7 ze dne 20.1.2021, kterým bylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu a následně usnesení Zastupitelstva obce Truskovice č. 3/2021/5 ze dne 28.4.2021, kterým bylo určeno, že zpracovatelem nového územního plánu Truskovice bude společnost ATELIÉR BOČEK, s.r.o., se sídlem Na Rozmezí 209, 397 01 Písek, IČ: 07328222, DIČ: CZ07328222 a zodpovědným projektantem Ing. arch. Radek Boček, číslo autorizace 03094, a pořizovatel Obecní úřad Truskovice, který si zajistí splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona.
- (2) Toto zadání je zpracováno dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“ nebo „SZ“) a jeho osnova přesně respektuje přílohu č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhl. 500/2006 Sb.“).
- A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**
- a.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
- (3) Při tvorbě územního plánu bude přiměřeně respektován dnes platný a účinný územní plán obce Truskovice. Nový územní plán nebude navrhovat revoluční řešení, ale bude mírně korigovat stávající podobu územního plánu.
- (4) Nový územní plán nebude navrhovat větší množství zastavitelných ploch než ten stávající, pokud bude navrhovat nové zastavitelné plochy, obdobný rozsah těch stávajících, vymezených v dnes platném územním plánu, které doposud nebyly zastavěny nebo zde nejsou vydány pravomocná územní
- či stavební povolení, vrátí zpět do ZPF, prioritně pro využití jako ovocné sady.
- (5) Urbanistická koncepce bude primárně stanovena rozdělením ploch dle jejich funkčního využití. Bude přitom respektováno ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. 501/2006 Sb.“). Jen ve skutečně výjimečných případech bude užit ustanovení § 3 odst. (4) o podrobnějším členění (konkrétně zemědělské plochy bude děleny na plochy orné, trvale travní porosty, případně plochy sadů a plochy zahrad či pastvin s možností oplocení) a skutečně jen zcela výjimečně budou tímto ÚP definovány nové typy funkčního využití ploch s ohledem na doporučený datový model MMR pro tvorbu územních plánů.
- (6) Dnes vymezené zastavitelné plochy podle územního plánu Truskovice budou převzaty do návrhu nového územního plánu tak, aby bylo minimalizováno riziko sporů o náhrady za změny v území dle ust. § 102 stavebního zákona, s výjimkou těchto dále navržených redukcí (viz příloha č. 1 a příloha č. 2 zadání):
- 6.1. Plocha Sn1 na JV okraji sídla Truskovice bude rozdělena na část jižně od OP vedení VN (včetně), která bude vrácena do nezastavěného území, část plochy severně od OP vedení VN zůstane zachována jako zastavitelná plocha.
- 6.2. Na V okraji sídla Truskovice bude nově vymezena zastavitelná plocha pro cca 3 nové stavební pozemky spojující již vymezené zastavitelné plochy Sn1 a Sn3.
- 6.3. Plocha Sn3 na V okraji Truskovic bude rozdělena na jižní cca 1/2, která zůstane zachována jako zastavitelná plocha, severní cca 1/2 bude navracena do nezastavěného území.
- 6.4. Na S okraji Truskovic bude vymezena nová zastavitelná plocha v páse širokém cca 50m podél stávající místní účelové komunikace pro cca 8-9 nových stavebních pozemků s tím, že plocha Pn2 bude konvertována z plochy zemědělské výroby do plochy smíšené obytné. Plocha bude doplněna prostorovými podmínkami odpovídající regulačnímu plánu (počet stavebních pozemků, výška staveb, uliční čára, odstupy staveb, umístění garáží).

- 6.5. Severní cca 2/3 plochy Sn4 budou navrženy zpět do nezastavěného území jako sady, zbylá jižní cca 1/3 bude zachována v návrhu ÚP jako zastavitelná plocha.
- 6.6. Plocha Pn1 definovaná ve stávajícím ÚP jako plocha výrobně-podnikatelská bude v návrhu nového ÚP vymezena jako plocha smíšená výrobní (dle ust. § 12 vyhl. 501/2006 Sb.) anebo jako ryze smíšená vesnického charakteru.
- 6.7. Plocha Sn2, navrhující konverzi stávajícího zemědělského areálu na plochu obytnou venkovského typu dle stávajícího ÚP bude v návrhu nového ÚP vymezena jako plocha smíšená umožňující veřejnou občanskou vybavenost (např. domov seniorů), komerční občanskou vybavenost (obchod, restaurace, služby), nerušící výrobu a podnikání a bydlení.
- 6.8. Plocha na JZ okraji sídla Truskovice bude oproti dnes platnému ÚP rozdělena na severní cca 3/5, které budou ponechány jako zastavitelná plocha pro bydlení, severně od OP vedení VN, jižní cca 2/5 vč. OP vedení VN budou navraceny zpět do nezastavitelných ploch.
- 6.9. Návrh ÚP nově vymezení novou zastavitelnou plochu v osadě JZ od Truskovice pro 1 stavební pozemek.
- 6.10. V sídle Dlouhá Ves na JZ okraji bude stávající zemědělský areál vyznačen jako plocha smíšená obytná.
- 6.11. Stávající selské usedlosti na J okraji sídla Dlouhá Ves budou vymezeny jako plochy smíšené obytné, rozsah zastavěného území zůstane zachován přesně dle původního ÚP.
- 6.12. Zástavba na severním okraji Dlouhé Vsi zůstane vymezena v rozsahu zastavěného území dle platného ÚP, funkce smíšená obytná.
- (7) Při vymezování konkrétní rozvojových záměrů, zastavitelných ploch a ploch přestaveb bude vycházeno z provedených doplňujících průzkumů a rozborů a dále z požadavků dotčených orgánů, oprávněných investorů, sousedních obcí a veřejnosti vč. podnikatelských subjektů uplatněných během veřejného projednání tohoto zadání.
- (8) V návrhu ÚP Truskovice budou stanoveny rámcové prostorové regulativy staveb (výška zástavby stanovením max. možného počtu NP, max. % zastavěné plochy pozemku dle ust. § 2 odst. 7 stavebního zákona), kdy bude velmi zodpovědně hodnoceno, zda se jedná o nové plochy ve volné krajině, kde bude preferována velmi rozvolněná zástavba, až po dostavbu proluk nebo vnitřní dvorů v obci, kde naopak s ohledem na dochovaný charakter zástavby může být % zastavění vyšší.
- (9) V rámci kap. „urbanistická koncepcí, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, bude v rámci podkapitoly „stanovená urbanistická koncepce“ deklarováno, že je nutné se vyvarovat necitlivých a nevhodných stavebních zásahů do stávajících objektů, zejména tam, kde jsou patrné architektonické či urbanistické hodnoty vesnické zástavby, nová výstavba bude svým hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu.
- a.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn
- (10) Do návrhu ÚP bude zapracována stávající silniční síť tvořená silnicemi III/14221 přes Dlouhou Ves a III/12250 přes Truskovice, bez návrhu obchvatů, návrh ÚP nebude vymezovat ani další opatření ke snížení rychlosti nebo zvýšení bezpečnosti provozu na silničních komunikacích.
- (11) Ke všem navrženým novým plochám bude též navrženo odpovídající dopravní napojení a bude též řešen systém napojení na energie, pitnou vodu a likvidace odpadních vod.
- (12) Zásobování obce Truskovice pitnou vodou je vyhovující, jsou vybudovány nové vrty, nový vodojem, nové vodovodní rozvody. Sídlo Dlouhá Ves má individuální zásobování pitnou vodou (studny, vrty). Tento stav zůstane zachován.
- (13) Odkanalizování obce Truskovice je řešeno novým kanalizačním řadem, který je sveden do nově vybudované ČOV, která byla velkým nákladem realizována východně od sídla Truskovice. Sídlo Dlouhá Ves má individuální čištění odpadních vod, zůstane zachováno. Dešťové vody v sídle Truskovice jsou svedeny původní kanalizací, která dnes slouží jako dešťová kanalizace v oddílném systému, do vodoteče východně od sídla do vodoteče v sousedním správním území Obce Libějovice. V sídle Dlouhá Ves není vybudována dešťová kanalizace.

Návrh tento systém zachová. ÚP závazně doporučí, aby se maximální množství srážkových vod zasakovalo do půdy přirozeným způsobem a minimalizovalo se zpevnování ploch nepropustnými materiály.

- (14) Do návrhu bude zapracován koridor záměru E21 koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Přeštice (součást TEN-E) dle nadřazené ÚPD, zde dle APÚR a dle AZÚR stejný záměr v oblasti elektroenergetiky Ee36 ZVN 400 kV Kočín – Přeštice:



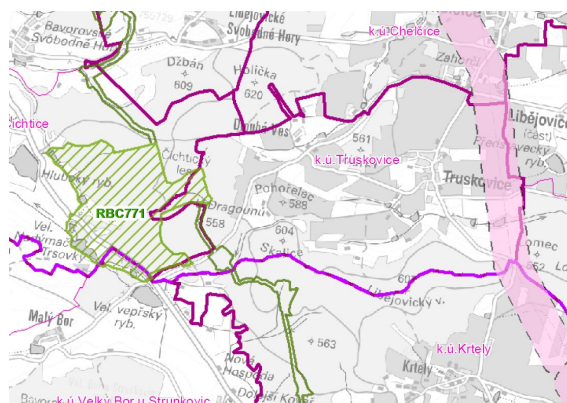
- (15) V návrhu ÚP nebudou vymezeny plochy pro vedení elektrické energie, původní 2 TS v Truskovicích a 1 TS v Dlouhé Vsi je plně funkční. Případné další nové TS budou moci být umístěny mimo zastavěné území v koridorech vedení VN, ať již stávajících, nebo případně navrhovaných. ÚP nebude sám navrhovat umístění nových TS závazně a konkrétně.
- (16) Na území Obce Truskovice se neuvažuje rozvod zemního plynu. Hustota osídlení a počet obyvatel sídel Truskovice a okolních není tak vysoký, aby se ekonomicky vyplatilo budování STL plynovodu od města Chelčice (zde je veden VTL) spolu s budováním regulační stanice plynu. Zásobování teplem je tedy řešeno spalováním uhlí, dřeva (nyní většina), případně elektrické vytápění. Do budoucna bude návrh ÚP elektrické vytápění uvažovat pouze jako doplnění k ostatním médiím, ÚP bude výslovně preferovat s ohledem na platnou legislativu využití obnovitelných zdrojů energií (tepelná čerpadla, spalování dřevní hmoty, pelety, FTE panely na střeších).
- (17) S ohledem na krajinný ráz bude preferováno povolání slunečních kolektorů pouze na střeších

stávajících nebo nově navržených staveb. Umístění samostatně stojících fotovoltaických elektráren nebo stožárů větrných elektráren nebude návrhem územního plánu navrhováno. Umístění větrných elektráren nebude připuštěno v souladu s podmínkami nadřazené ÚPD.

- (18) V návrhu připustit možnost umístění domu s pečovatelskou službou na ploše Sn2 (viz bod 6.7), alternativně stávající objekt ve středu obce č.p. 64, 65.
- (19) V návrhu prověřit možnost úpravy parkovacích ploch v prostoru intravilánu Truskovic, vytipovat vhodné plochy pro parkování, jižní lokalita na ploše Pn1 dle platného ÚP, případně část Sn2.
- (20) Lékařská péče je přístupná v sousedním městě Vodňany, návrh ÚP nebude navrhovat plochu občanské vybavenosti pro lékařský dům nebo ordinace, jejich provoz v sídle Truskovice není samostatně reálný, v případě zájmu může být ordinace jakéhokoliv lékaře zřízena v plochách smíšeného bydlení nebo plochách bydlení.
- (21) Návrhem ÚP bude respektována stávající plocha víceúčelové hřiště jižně od Truskovic na břehu nově vybudovaného rybníka na p.p.č. 546.
- (22) Odpadové hospodářství je řešeno stávajícími plochami pro shromažďování odpadu, není nutné vymezovat plochu pro sběrný dvůr, nicméně jeho umístění bude připuštěno v textové části ÚP na ploše Pn1 dle dnešního platného ÚP.
- (23) Zadáním se zapovídá následné vymezení nebo rozšíření skládky, spalovny, odkaliště, objektu s umístěnými nebezpečnými látkami skupiny A nebo B. Zadání připouští existenci stávajícího zemědělského areálu.
- (24) Zadání zapovídá návrhy zařízení a objektů, které by mohly mít potenciálně negativní vliv na životní prostředí, překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot stanovených pro ochranu veřejného zdraví.

- a.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- (25) Do návrhu ÚP bude zapracován dle AZÚR vymezení regionálního biokoridoru RBK 376 Čichtický les – Peklo a RBC Čichtický les:



- (26) V rámci stanovení koncepce uspořádání krajiny bude max. vycházeno ze skutečného stavu v území. Všechny plochy nezastavitelné budou definovány svým funkčním využitím v rozsahu dle ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. Žádná plocha v nezastavitelném území nezůstane bez stanoveného funkčního využití. Budou stanoveny jasné podmínky pro umístování staveb ve volné krajině jako upřesnění a konkretizace ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nově budou plochy zemědělské děleny na plochy podle kultury jejich využití v KN, budou preferovány stávající sady a extenzivně využívané louky a pastviny pro chov skotu.
- (27) Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES budou vymezeny v souladu se všemi účinnými aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „AZÚR“). Lokální ÚSES bude vymezen na základě podkladů Městského úřadu Vodňany v té podobě, jak je zanesen do územně analytických podkladů s tím, že bude konkretizován dle mapy pozemkové držby v KN a upřesněn dle projednaných záměrů zastavitelných ploch a aktualizované hranice zastavěného území.
- (28) Existující poddolovaná území budou vymezena dle ÚAP a podkladů Geofondu ČR v rámci Koordinačního výkresu a nebude na něj primárně navrhována

žádná výstavba, dle údajů z doplňujících průzkumů a rozborů zde nejsou evidována. To samé se týká starých důlních děl (byl zde jen povrchový lom na kámen).

- (29) Ve správním území obce Truskovice není vymezené záplavové území vodního toku. Na žádném z vodních toků není vymezena zóna aktivní či pasivní inundace. Přirozený rozliv je podél Malovického potoka jižně od sídla Truskovice.
- (30) Problémem jsou náhlé přivalové deště a zahlcení stávající stoky západně od Truskovic, návrh ÚP navrhne odvedení stoky jižně do osady JZ od Truskovic do bezejmenné vodoteče a dále do Malovického potoka.
- (31) Součástí návrhu ÚP Truskovice bude upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů. Zpráva o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona nebyla zpracována, jedná se o nový územní plán. Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností jsou shrnuty v příloze č. 3 tohoto zadání.
- (32) V rámci návrhu územního plánu řešit návaznost všech prvků ÚSES nadregionální úrovně na sousední katastrální území. Respektovat v návrhu územním plánu vymezené prvky ÚSES ze ZÚR. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se ZÚR, zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizace záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES, a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

- (33) Nový územní plán Truskovice nebude primárně vymežovat plochy územních rezerv. Nicméně pokud by takovýto požadavek vzešel ze stanovisek dotčených orgánů, nebo by byl výsledkem uzavřené dohody, toto zadání to připouští.

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- (34) Nový ÚP bude vymezovat jako plochy a koridory VPS pouze nezbytně nutné navržené záměry technické a dopravní infrastruktury a to s možností vyvlastnění, pokud bude jejich vymezení požadováno v rámci navazujících etap (např. protažení sítí vodovodů a kanalizací k nově navrženým lokalitám pro výstavbu) bez návrhu na uplatnění předkupního práva.
- (35) Nový ÚP nebude vymezovat záměry veřejně prospěšné občanské vybavenosti s možností uplatnění předkupního práva. Nepředpokládá se vymezení takovéto plochy např. pro nový dům s pečovatelskou službou a plocha pro zdravotnické zařízení.
- (36) Zadání nepředpokládá vymezování veřejně prospěšných opatření v krajině, v nezastavěném území, s možností vyvlastnění. I zde ale platí, že pokud by takovýto požadavek na vymezení veřejně prospěšných opatření vzešel ze stanovisek dotčených orgánů, nebo by byl výsledkem uzavřené dohody, toto zadání to připoustí.
- (37) Výše uvedené se nepoužije u doposud nekonzumané veřejně prospěšné stavby VPS25 komunikace v jižní části Truskovic pro napojení stávajícího sportoviště, a VPS3-A (sekundární vodní zdroj), ostatní dříve vymezené VPS jsou buď realizovány (ČOV) nebo nejsou již aktuální (plynovod a STL vodovod VPS4 a návrh skupinového vodovodu Libějovice – Truskovice – Lomec). Pokud požadavek na VPS či VPO vyplyne z nadřazené územně plánovací dokumentace, zde Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací, bude akceptován.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- (38) V rámci nového ÚP nebudou primárně vymezovány plochy a koridory, ve kterých by bylo rozho-

dování v území podmíněno předchozím zpracováním a pořízením regulačního plánu, pokud ovšem nebude ze strany obce, dotčených orgánů nebo majitelů dotčených ploch vznesen požadavek na povinné pořízení RP z podnětu. Totéž platí pro návrh na povinné prověření měněných ploch územní studií a/nebo dohodou o parcelaci.

- (39) Pro plochu na severním okraji Truskovic budou stanoveny podmínky odpovídající podrobnosti RP (počet stavebních pozemků, výška staveb, uliční čára, odstupy staveb, umístění garáží).

E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- (40) Vzhledem k určitosti a podrobnosti řešení tohoto zadání stanovující invariantní požadavky na řešení návrhu se zpracování variant řešení nepředpokládá.

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

f.1 požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP Truskovice vč. stanovení měřítek výkresů

- (41) Textová část návrhu ÚP Truskovice bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.
- (42) Pořizovatel zpracuje tyto dále uvedené kapitoly odůvodnění:
- vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách dle požadavků ust. § 172 odst. 5 správního řádu,
 - postup pořízení změny ve vazbě na splnění požadavků správního řádu na náležitosti rozhodnutí,
 - náležitosti odůvodnění vyplývající u ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona s výjimkou vyhodnocení souladu řešení změny s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, komplexního zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané

varianty a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch – to provede projektant.

(43) Grafická část ÚP Truskovice bude zpracovaná přesně dle stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., kdy se jedná zejména o tyto výkresy

- Výkres základního členění území 1 : 5 000,
- Hlavní výkres 1 : 5 000,
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000,
- Koordinační výkres 1 : 5 000,
- Výkres širších vztahů 1 : 25 000,
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000.

f.2 počet vyhotovení

(44) Tištěná (papírová) podoba bude odevzdána v počtu pare (viz níže) vždy po vydání souhlasného písemného zápisu o předání jednotlivé etapy a tím potvrzení její správnosti:

- návrh pro společné jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona - 1 pare,
- návrh upraveného a posouzeného návrhu ÚP pro veřejné projednání návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona - 1 pare,
- výsledný návrh - 4 pare.

f.3 další technické požadavky na návrh

(45) Každá etapa návrhu ÚP Truskovice bude odevzdána ke kontrole v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF pro grafickou část a DOCX pro texty. Po vydání souhlasného písemného zápisu o předání jednotlivé etapy a tím potvrzení její správnosti pořizovatelem bude, kromě tištěné podoby, grafická část dané etapy též znovu předána ve vektorové podobě ve struktuře PDF a textová část ve formátu DOCX programu Microsoft Word.

(46) Výsledný návrh bude odevzdán též v elektronické verzi ve formátu PDF, jak je uvedeno výše a dále v nativním formátu ArcGIS (přednostně SHP a MXD, možno též MDB nebo jiné geodatabáze) použitého

pro zpracování grafické části. Data musí být topologicky čistá (plošné jevy musí být obrysovou čarou zcela ohraničeny, plochy s charakterem souvislého pokrytí musí být zakresleny bez mezer a překryvů, nedochází k přetažení nebo nedotažení linií v místě dotyku atd.), bude zakresleno v souřadnicovém systému S-JTSK.

(47) Z hlediska vyhodnocení záborů půdního fondu bude postupováno přesně dle požadavků orgánu ochrany ZPF, tj.:

- postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona,
- ÚP obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným řešením, při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se dále řídit i společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v srpnu 2013,
- odůvodnění návrhu ÚP musí prokázat nezbytnost záboru zemědělské půdy, kdy KÚ bude posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ZPF,
- zohlednit § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, jenž stanoví, že nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF,
- s ohledem na pořizování celého ÚP zpracovat informaci o tom, zda dochází k přejímání ploch z platné územně plánovací dokumentace navržených na půdách s I. a II. třídou ochrany a zda je zároveň zachováno jejich funkční využití i rozsah záboru (§ 4 odst. 4 zákona).

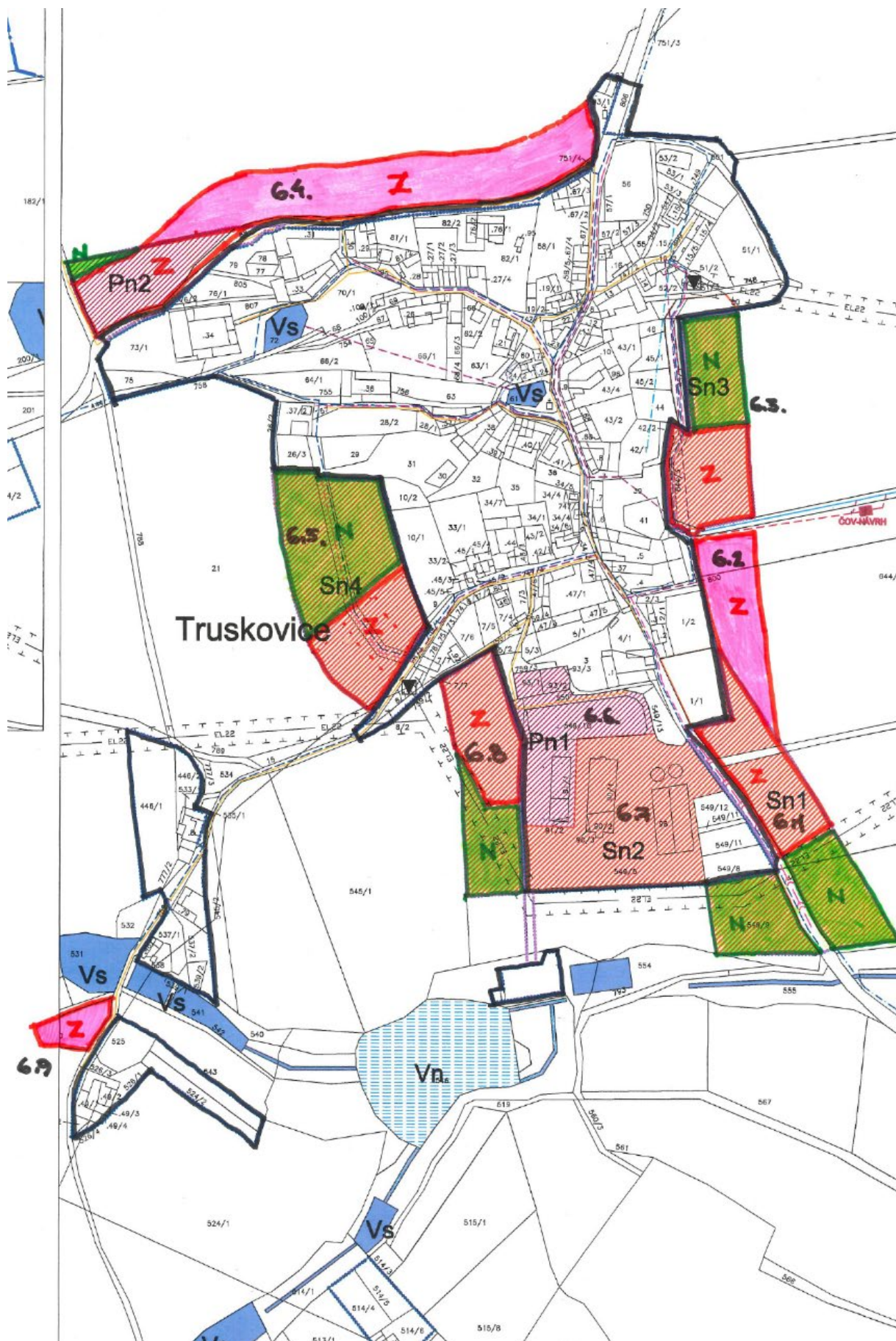
G. ŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

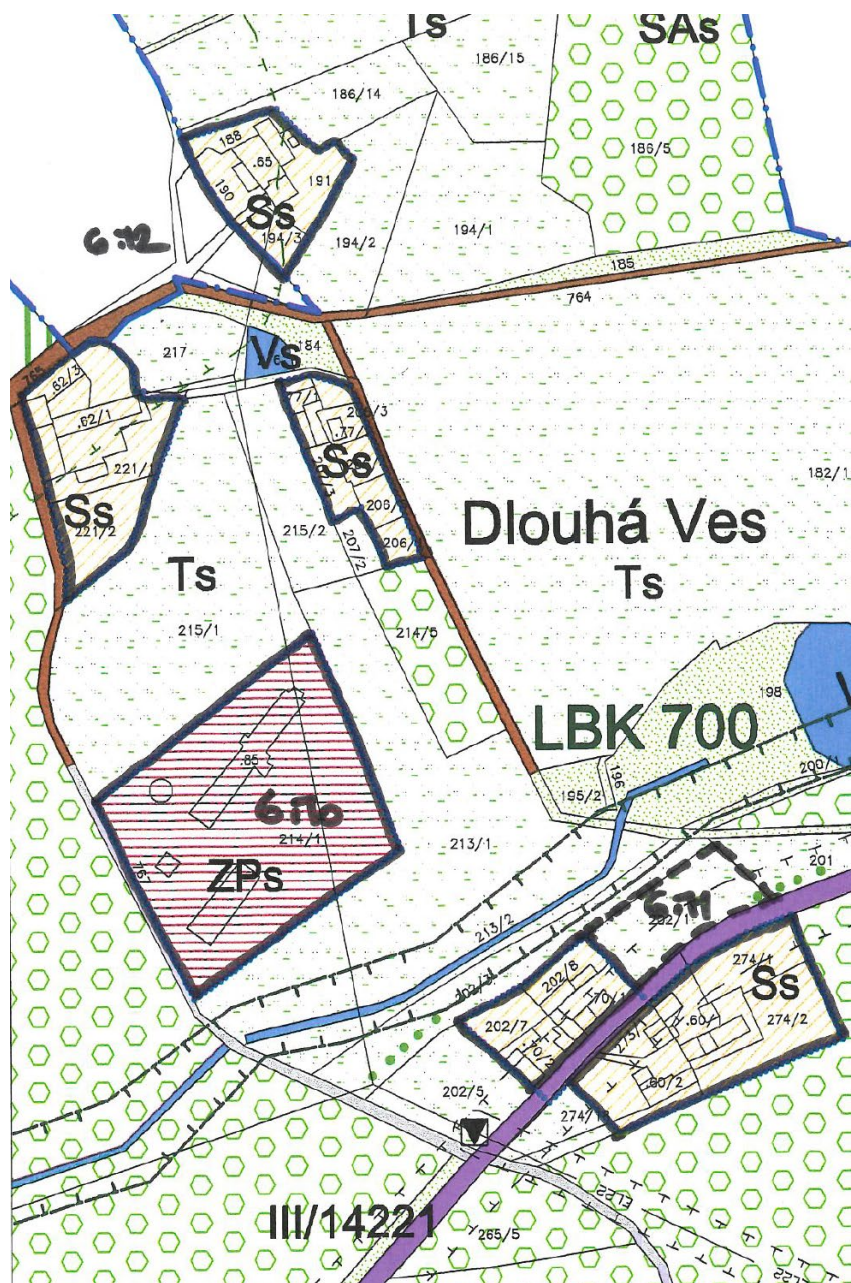
ÚZEMÍ

(48) Na základě stanoviska KÚ OZZL č.j. **KUJCK 77650 /2021**, ze dne **9.7.2021**, které konstatovalo, že „nepožaduje ve fázi zadání zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Truskovice na životní prostředí“ a dále, že „Územní plán Truskovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), ležících na území v působnosti krajského úřadu“, **NEBUDE** součástí dokumentace návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. Na základě výše uvedeného tedy pořizovatel požaduje/nepožaduje vypracování hodnocení vlivů tohoto územního plánu na udržitelný rozvoj území.

H. POŽADAVKY VZEŠLÉ Z PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ

(49) Jsou součástí přílohy č. 3 tohoto zadání.





Vypořádání uplatněných požadavků k návrhu zadání územního plánu Truskovice:

ČÍSLO / AUTOR POŽADAVKU / Č.J. / DATUM Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Požadavky na návrh územního plánu
<p>01 / MĚÚ VODŇANY, OŽP / MUVO 5317/2021 / 23.6.2021 Dle zákona o ochraně přírody a krajiny: Z hlediska státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny stanovené ustanovením § 77 odst. 1 písm. q) sdělujeme, že k předkládanému návrhu zadání ÚP Truskovice, jehož součástí je rovněž stanovení podmínek pro ochranu krajinného rázu dané lokality a vymezení lokálního ÚSES, který bude vymezen v té podobě, v jaké je zanesen do ÚAP a dále konkretizován dle projednaných záměrů zastavitelných ploch a aktualizované hranice zastavěného území, nemáme připomínky.</p> <p>Dle zákona o ochraně ZPF: Uplatnění stanoviska k výše uvedenému není z hlediska ochrany ZPF v kompetenci zdejšího odboru životního prostředí, tato pravomoc je v souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona v působnosti Krajského úřadu - Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</p> <p>Dle zákona o ochraně ovzduší: Uplatnění stanoviska k výše uvedenému není z hlediska ochrany ovzduší v kompetenci zdejšího odboru životního prostředí, tato pravomoc je v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona v působnosti Krajského úřadu - Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</p> <p>Dle zákona o lesích: V souvislosti se zadáním návrhu územního plánu Truskovice upozorňujeme zejména na § 14 zákona o lesích, který řeší zpracování a projednání návrhů dokumentací. Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu SSL, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p> <p>RESPEKTOVAT Při návrhu ÚP bude postupováno dle požadavků orgánu SSL. Návrh ÚP nebude navrhovat zábory PUPFL.</p>

<p>stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.</p> <p>Ostatní složky ochrany životního prostředí: Z hlediska ostatních právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí v příslušnosti zdejšího správního úřadu bez připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p>
<p>02 / MO / 113932/2021-1150-OÚZ-BR / 16.6.2021 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona a uplatňuje požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrh územního plánu Truskovice. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>RESPEKTOVAT Do výrokové části návrhu ÚP bude doplněno: „Na celém správním území lze umístit a povolit jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.</p> <p>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude zapracována následující poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>

<p>03 / HZS / HSCB-2315-2/2021 UO-ST / 9.6.2021 Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu zadání územního plánu Truskovice souhlasné vyjádření. Z posouzení předložené ÚPD v rozsahu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů a ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Jihočeského kraje k závěru, že splňuje potřebné požadavky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p>
<p>04 / KHS / KHSJC 17068/2021/HOK PI-PT-ST / 30.6.2021 Na základě oznámení o návrhu zadání územního plánu Truskovice ze dne 4.6.2021 posoudila Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 47 a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko: s návrhem zadání územního plánu Truskovice, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 4.6.2021, žadatelem Obecní úřad Truskovice, 389 01 Truskovice 73 (dále jen „žadatel“), jako podkladu k vydání stanoviska se souhlasí.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p>
<p>05 / OBÚ / SBS 23566/2021/OBÚ-06 / 8.6.2021 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na Vaši žádost o vyjádření k návrhu zadání shora uvedeného územního plánu obce Truskovice, uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v řešeném území neviduje z tohoto titulu žádné právně chráněné zájmy.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na doplnění zadání.</p>
<p>06 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 71659/2021 / 23.6.2021 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Truskovice návrh zadání územního plánu Truskovice (dále jen „ÚP Truskovice“). Po posouzení předloženého návrhu zadání krajský úřad uplatňuje požadavky na obsah ÚP Truskovice, které by bylo potřebné promítnout do textu zasláného návrhu zadání, neboť 1. návrh zadání ÚP Truskovice neobsahuje požadavky vyplývající z</p>	<p>RESPEKTOVAT Doplněno jako body (14), (25) a (31) zadání.</p>

<p>Politiky územního rozvoje ČR, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, konkrétně respektování záměru E21 koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Přeštice (součást TEN-E), obecné požadavky nejsou v návrhu též zohledněny; 2. návrh zadání ÚP Truskovice neobsahuje požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále „AZÚR“). Jedná se zejména o respektování záměru v oblasti elektroenergetiky Ee36 ZVN 400 kV Kočín – Přeštice a dále vymezení regionálního bio-koridoru RBK 376 Čichtický les – Peklo a RBC Čichtický les. Správní území obce dále spadá do krajinného typu Krajina lesoplní. V návrhu zadání nejsou nijak zohledněny ani obecné priority vyplývající ze ZÚR. 3. Návrh zadání ÚP Truskovice neobsahuje základní podmínky pro koordinaci širších územních vazeb. Z hlediska zájmů hájených krajským úřadem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona požadujeme do návrhu zadání ÚP Truskovice doplnit též požadavky na koordinaci území z hlediska širších územních vztahů, tzn. prověřit návaznosti na územní plány sousedních obcí. Krajský úřad konstatuje, že obsah zadání není v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Zadání sice obsahuje předepsané kapitoly a) až h), nicméně ani jedna z nich nezahrnuje následující body: 1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, 2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, 3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, 4. další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností. Krajský úřad požaduje doplnit návrh zadání ÚP Truskovice o výše uvedené body a požadavky.</p>	
<p>07 / Olga Chrtová / OUTK 188/21-8 / 3.7.2021 Na základě veřejné vyhlášky o návrhu zadání územního plánu obce Truskovice podávám připomínku - návrh o zařazení do zastavitelné plochy pro občankou výstavbu pozemek p.č. 1183 k.ú. Truskovice a to konkrétně jižní část pozemku o výměře cca 20 arů při severním okraji obce při ostatní obecní komunikaci p.č. 1493 k.ú. Truskovice Návrh podávám takto písemně - jelikož jsem nedovedla dostatečně z textového návrhu rozpoznat zda tento můj pozemek, který mi byl teprve nedávno vymezen pozemkovými úpravami je zařazen do rozvojové plochy obce.</p>	<p>VYHOVĚT Je zahrnuto v příloze č. 1 zadání jako součást budoucí rozvojové plochy 6.4.</p>
<p>08 / KÚ OZZL / KUJCK 77650/2021 / 9.7.2021 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel od Obecního úřadu Truskovice, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání územního plánu Truskovice (dále též „ÚP“). Předložený návrh zadání územního plánu Truskovice řeší správní</p>	

území obce Truskovice, které tvoří jediné katastrální území Truskovice. Hlavním cílem ÚP bude v souladu s § 43 stavebního zákona stanovení koncepce rozvoje území, podmínek ochrany a rozvoj jeho hodnot, urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch, koncepce zeleně, krajiny, vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), stanovení podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření atd.

Stanovisko SEA:

Na základě návrhu zadání, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje ve fázi zadání zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Truskovice (dále též „návrh zadání“) na životní prostředí.

Odůvodnění: Nová územně plánovací dokumentace bude klást důraz na kompaktnost sídla, zejména s ohledem na krajinný ráz a limity území. Nové zastavitelné plochy, zejména pro bydlení budou vymezeny s ohledem na vývoj obce a její význam ve struktuře osídlení. Budou minimalizovány nové rozvojové směry, které by iracionálně vybíhaly do volné zemědělské krajiny atd. Návrh zadání přebírá zastavitelné plochy z platné ÚPD, některé však redukuje či mění způsob využití (body 6.1. až 6.12. návrhu zadání).

Krajský úřad však konstatuje, že předložený návrh zadání územního plánu Truskovice je, v souladu § 47 odst. 1 stavebního zákona, koncipován v obecné rovině, tedy nelze ve fázi zadání vyhodnotit míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám. Návrh zadání nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti krajského úřadu Jihočeského kraje.

Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu: Návrh zadání nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce. Návrh zadání respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Návrh zadání svým rozsahem nemůže ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Krajský úřad neshledal v návrhu zadání žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Přeshraniční povahu vlivů provedení návrhu zadání lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení návrhu zadání jsou za-

RESPEKTOVAT

To, že není požadováno hodnocení vlivů ÚP coby koncepce na ŽP bylo vloženo do bodu (48) tohoto zadání.

nedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. V návrhu zadání nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Předpokládá se, že návrh zadání nezmění urbanistickou koncepci obce Truskovice, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí a nepředpokládá se narušení organizace ZPF. Pořízením návrhu ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu. Z výše uvedeného je patrné, že návrh zadání nestanovuje požadavky na prověření ploch či koridorů s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení územního plánu Truskovice na životní prostředí. Krajský úřad však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace, kterou vypracovaný návrh územního plánu Truskovice pro společné jednání bezesporu bude. Tedy v případě, že dojde v návrhu ÚP k neúměrnému nárůstu návrhových ploch či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona, může krajský úřad v průběhu projednání návrhu ÚP Truskovice uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Truskovice na životní prostředí. Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Stanovisko NATURA:

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (dále též „krajské zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání ÚP toto stanovisko: v návrhu zadání územního plánu Truskovice se předpokládá, že ÚP negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Územní plán Truskovice proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), ležících na území v působnosti krajského úřadu. V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání ÚP nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich

RESPEKTOVAT

To, že není požadováno hodnocení vlivů ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000 bylo vloženo do bodu (48) tohoto zadání.

charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu ÚP (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona), a návrhem územního plánu Vlčetínek dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu ÚP (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění: Na území řešeném předloženým návrhem zadání územního plánu Truskovice, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná PO ani EVL. Nejbližším prvkem soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313635 Kratochvíle - zámek a PO CZ0311037 Česko-budějovické rybníky, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca (3.6-6.9 km). Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů známých v současné fázi návrhu zadání územního plánu Truskovice a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL a PO lze předpokládat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů:

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání územního plánu Truskovice tyto požadavky: 1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území. 2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též „ZÚR“). Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se ZÚR, zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizace záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES, a to i v regulativních využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: Ve správním území Truskovice řešeném návrhem zadání územního plánu se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: Na území řešeném předloženým návrhem zadání územního plánu Truskovice, se vyskytují dva prvky ÚSES regionálního významu. Jedná se o regionální biocentrum (dále jen RBC), RBC 771 Čichtický les a regionální biokoridor (dále jen „RBK“) RBK 376 Čichtický les-Peklo. Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které

RESPEKTOVAT

Bylo vloženo jako nový bod (32) zadání.

Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č. 13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny. Dále se úvahy zdejší správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.: 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyjádření z hlediska zákona o ochraně ZPF:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona požaduje:

ad 1) postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona,

ad 2) aby ÚP obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným řešením.

V této souvislosti upozorňujeme, že dnem 15.11.2019 vešla v platnost vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kde je uveden způsob vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace (viz §§ 3, 5 a 9 vyhlášky). Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se dále řídit i společným metodickým doporučením MMR a

RESPEKTOVAT

Požadavky orgánu ochrany ZPF budou respektovány v návrhu územního plánu, viz nově doplněný bod (47) zadání.

<p>MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v srpnu 2013,</p> <p>ad 3) prokázat nezbytnost záboru zemědělské půdy. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, bude posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ZPF,</p> <p>ad 4) zohlednit § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF,</p> <p>ad 5) s ohledem na pořizování celého ÚP zpracovat informaci o tom, zda dochází k přejímání ploch z platné územně plánovací dokumentace navržených na půdách s I. a II. třídou ochrany a zda je zároveň zachováno jejich funkční využití i rozsah záboru (§ 4 odst. 4 zákona).</p> <p>Jak z výše uvedeného vyplývá pořizovatel změny územního plánu je povinen prokázat nezbytnost vymezení zastavitelných ploch i dalších územních změn v krajině, řádně zdůvodnit s ohledem na zájmy ochrany ZPF vhodnost navržených řešení a při návržení záboru vysoce kvalitních půd zařazených do I. a II. třídy ochrany prokázat výrazně převažující jiný veřejný zájem.</p>	
---	--